



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Δημήτρης Μάρκου
Αναπληρωτής Συνήγορος του Καταναλωτή
e-mail: anaplirotis@synigoroskatanaloti.gr

Αθήνα 12 Ιουλίου 2013
Αριθ. Πρωτ. :16998

Χειρίστρια: Μαίρη Χατζηγεωργίου
Βοηθός Ειδικός Επιστήμονας
e-mail: maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr
Τηλ: 210-64.60.734, 210-64.60.284

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ
ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΛΗΜ/ΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
Πρώην Σχολή Ευελπίδων

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα,

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 8 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), που επιβάλλουν να ενεργήσουμε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, Σας υποβάλλουμε την παρούσα και παρακαλούμε να ενεργήσετε τα δέοντα.

Κατά το χρονικό διάστημα από 13 Μαρτίου 2013 έως και 18 Απριλίου 2013 ο Συνήγορος του Καταναλωτή έλαβε δέκα εννέα (19) αναφορές κατά της εταιρείας με την επωνυμία “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” (Ιδιωτικό Γυμναστήριο που έφερε το δ.τ. “CHAMP”) που λειτουργούσε επί της οδού Φαραντάτων αριθ. 4, στους Αμπελόκηπους. Στις καταγγελίες αυτές αναφέρεται ότι η ως άνω επιχείρηση έκλεισε (σταμάτησε να παρέχει υπηρεσίες), ενώ είχε εισπράξει προκαταβολικά χρήματα από πλήθος καταναλωτών για παροχή υπηρεσιών 6 ή και 12 μηνών (ετήσιες ή εξαμηνιαίες συνδρομές), τα οποία δεν έχει επιστρέψει στους καταγγέλλοντες. Συγκεκριμένα:

1) Στις 13 Μαρτίου 2013 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κ. (***) (αριθ.πρωτ.εισερχ: 6678/13-03-13), η οποία ισχυρίστηκε ότι, ενώ είχε πληρώσει 170 ευρώ για παροχή υπηρεσιών γυμναστικής (η συνδρομή της έληγε 16/11/2013), το καταγγελλόμενο γυμναστήριο (Champ Wellness Club “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.”, Φαραντάτων 4, Αμπελόκηποι) έκλεισε στις 8/3/2013 ότε και σταμάτησε να παρέχει τις υπηρεσίες του. Με το υπ’αριθ.πρωτ. 8438/02-04-2013 έγγραφό μας ζητήσαμε από την καταγγέλλουσα να μας αποστείλει συμπληρωματικά στοιχεία

αναφοράς σύμφωνα με την παρ. 1 εδ β΄ του άρθρου 4 του ν. 3297/2004 και συγκεκριμένα, αντίγραφο από την Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών του γυμναστηρίου ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο αποδεικνύει την καταβολή από μέρους της του ως άνω ποσού (π.χ. αντίγραφο λογαριασμού πιστωτικής κάρτας, απόδειξη είσπραξης, κλπ). Η καταναλώτρια δεν απέστειλε τα ως άνω έγγραφα και η υπόθεση τέθηκε στο Αρχείο κατά τις διατάξεις του νόμου (άρθρο 4 παρ. 3 ν. 3297/2004).

2) Την ίδια ημέρα (13-3-2013) υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κ. (***), η οποία κατήγγειλε ότι είχε πληρώσει στην καταγγελλόμενη εταιρία 170 ευρώ για παροχή υπηρεσιών έως τέλος Ιουνίου 2013 και η τελευταία σταμάτησε να παρέχει υπηρεσίες από τις 8/3/2013. Η αναφορά έλαβε αριθ.πρωτ.εισερχομένου 6668/13.03.2013 και με το υπ' αριθ.πρωτ. 8436/02-04-2013 έγγραφό μας, ζητήσαμε από την καταναλώτρια συμπληρωματικά στοιχεία για την αναφορά της, ήτοι οποιοδήποτε έγγραφο αποδεικνύει την πληρωμή του ως άνω ποσού στην επιχείρηση του γυμναστηρίου (Α.Π.Υ ή Απόδειξη Είσπραξης ή αντίγραφο λογαριασμού πιστωτικής κάρτας, κλπ). Η καταναλώτρια δεν απάντησε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.

3) Στις 15 Μαρτίου 2013 υποβλήθηκε στην Αρχή έγγραφη καταγγελία της κ. (*** (αριθ.πρωτ.εισερχ: 7005/15-03-2013) κατά του αυτού ως άνω γυμναστηρίου, με την οποία ζητούσε την επιστροφή του ποσού των 99 ευρώ, που είχε πληρώσει για παροχή υπηρεσιών 6 μηνών, επειδή η επιχείρηση έκλεισε. Η αγορά είχε γίνει ηλεκτρονικά και η πληρωμή είχε λάβει χώρα με πιστωτική κάρτα της (***).

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή διαβίβασε την αναφορά στο καταγγελλόμενο γυμναστήριο και στην τραπεζική εταιρεία “ (***) ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.” με τα υπ' αριθ.πρωτ. 7728/26-03-2013 και 11985/14-05-2013 έγγραφά του. Ο υπεύθυνος του γυμναστηρίου δεν απάντησε, ενώ το πιστωτικό ίδρυμα με το από 22 Μαΐου 2013 έγγραφό του (υπ' αριθ.πρωτ.εισερχ: 13227/27-05-2013) μας ενημέρωσε ότι έχει προβεί σε πίστωση του λογαριασμού της κάρτας της καταναλώτριας με το ποσό των 99 ευρώ και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.

4) Εν συνεχεία, λάβαμε από την κ. (*** την υπ' αριθ.πρωτ.εισερχ: 8313/01-04-2013 καταγγελία της, με την οποία ανέφερε ότι πλήρωσε μέσω εκπρωτοτικού διαδικτυακού ιστότοπου (www.***.gr) ποσό 99 ευρώ ως συνδρομή 6 μηνών στο Γυμναστήριο CHAMP WELLNESS CLUB, παρέλαβε τη σχετική απόδειξη στις 17.12.2012, ωστόσο το γυμναστήριο έκλεισε απροειδοποίητα, χωρίς να επιστρέψει στους πελάτες του το αντίστοιχο κόστος της συνδρομής για το χρονικό διάστημα που δεν θα παρέσχε τις υπηρεσίες του.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή διαβίβασε την αναφορά στο καταγγελλόμενο γυμναστήριο και στην τραπεζική εταιρεία “ (***) ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.” με τα υπ' αριθ.πρωτ. 9057/08-04-2013 και 11988/14-05-2013 έγγραφά του. Ο υπεύθυνος του γυμναστηρίου δεν απάντησε, ενώ το πιστωτικό ίδρυμα με το από 24 Μαΐου 2013 έγγραφό του (υπ' αριθ.πρωτ.εισερχ: 13629/30-05-2013) μας ενημέρωσε ότι η πιστωτική κάρτα της κ. (*** ουδέποτε χρεώθηκε με το ποσό της αναφερόμενης συναλλαγής των 99 ευρώ. Το ως άνω πιστωτικό ίδρυμα μας διαβίβασε το από 29.4.2013 ηλεκτρονικό μήνυμα της εν λόγω καταγγελλουσας προς την Υπηρεσία Πελατών της Τραπεζής, με το οποίο αναφέρει ότι το συγκεκριμένο ποσό δεν είχε τελικά συμπεριληφθεί στα πληρωθέντα ενημερωτικά σημειώματα – e statements που αφορούσαν στις κινήσεις της κάρτας της από 27.11.2012 έως 29.4.2013, παρά το ότι είχε λάβει κανονικά απόδειξη είσπραξης του παραπάνω ποσού από την

γραμματέα του Γυμναστηρίου και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο της Υπηρεσίας μας.

5) Η κ. (***) υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ: 8311/01-04-2013 έγγραφη καταγγελία της κατά του γυμναστηρίου "CHAMP WELLNESS CLUB" αναφέροντας ότι δεν της παρέχονται υπηρεσίες τους τελευταίους δύο μήνες και ζητάει την επιστροφή του ποσού των 129 ευρώ της ετήσιας συνδρομής που κατέβαλε στην καταγγελλόμενη επιχείρηση στις 31/12/2012 (προσκομίσθηκαν αντίγραφα των με αριθ. 12822/31-12-2012 και 12824/31-12-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 60 και 69 ευρώ, αντιστοίχως).

Η Αρχή μας διαβίβασε με το υπ' αριθ. πρωτ. 9053/08-04-2013 έγγραφό της την παραπάνω αναφορά στην εταιρεία με την επωνυμία "Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε." και ζήτησε της απόψεις της εντός δέκα ημερών. Παρελθούσης άπρακτης της ως άνω προθεσμίας, αποστείλαμε νέα υπομνηστική επιστολή στην καταγγελλόμενη επιχείρηση με το υπ' αριθ. πρωτ. 11987/14-05-2013 έγγραφό μας. Ο προμηθευτής δεν απάντησε και η αλληλογραφία επεστράφη στα γραφεία της Υπηρεσίας μας με την ένδειξη "αζήτητο".

6) Η κ. (***) υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ: 8314/01-04-2013 αναφορά στην Υπηρεσία μας κατά του εν λόγω γυμναστηρίου, με την οποία ζητάει την επιστροφή του ποσού των 199 ευρώ που κατέβαλε στην επιχείρηση στις 15/12/2012 για παροχή υπηρεσιών γυμναστικής 12 μηνών (προσκομίσθηκε αντίγραφο της με αριθ. 12231/15-10-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 199 ευρώ). Αναφέρει ότι το καταγγελλόμενο γυμναστήριο έχει κλείσει από το Φεβρουάριο του 2013.

Η Υπηρεσία μας διαβίβασε την αναφορά δύο φορές στην εταιρεία "Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε." με τις υπ' αριθ. πρωτ. 9054/08-04-13 και υπ' αριθ. πρωτ. 11986/14-05-13 επιστολές της, οι οποίες επεστράφησαν από το ταχυδρομείο με την ένδειξη "αζήτητο".

7) Με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ: 8619/03-04-2013 καταγγελία του ο κ. (***) αναφέρει ότι στις 6 Απριλίου 2012 ανανέωσε τη συνδρομή του με το αυτό ως άνω γυμναστήριο καταβάλλοντας 149 ευρώ για παροχή υπηρεσιών έως και 31/7/2013 (προσκομίσθηκε αντίγραφο της με αριθ. 11206/06-04-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 149 ευρώ), αλλά στις 25/1/2013 το γυμναστήριο έκλεισε για 3 ημέρες λόγω αλλαγής διεύθυνσης. Αναφέρει, στη συνέχεια ότι, στις 28/1/2013 το γυμναστήριο επαναλειτούργησε μέχρι και 1/2/2013 οπότε ξαναέκλεισε για φορολογικούς λόγους (όπως είπαν στους πελάτες), ενώ στις 11/2/2013 άνοιξε πάλι και παρέμεινε ανοιχτό μέχρι και τις 19/2/2013 οπότε και σφραγίσθηκε από το Α.Τ. Αμπελοκήπων. Έκτοτε παραμένει κλειστό. Επίσης, αναφέρει: *"...σύμφωνα με τους κυρίους Δ(***) Γ(***) και Κεφαλά Γεώργιο το κλείσιμο του γυμναστηρίου οφείλεται σε διαμάχη που υπήρξε με έναν εκ των ιδιοκτητών του κτιρίου όπου στεγαζόταν η επιχείρηση ... υπήρξε κατάθεση ασφαλιστικών μέτρων ... παραθέτω το link στο οποίο αναφέρονται τα παραπάνω για περισσότερες λεπτομέρειες: <https://www.facebook.com/groups/champgym/>".*

Τα διαβιβαστικά έγγραφα που απέστειλε η Αρχή μας στη διεύθυνση που λειτουργούσε η καταγγελλόμενη επιχείρηση επεστράφησαν από το ταχυδρομείο με την ένδειξη "αζήτητο".

8) Ο κ. (***) με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ: 8653/03-04-2013 καταγγελία του αναφέρει ότι, ενώ ανανέωσε την ετήσια συνδρομή του στην ως άνω καταγγελλόμενη

εταιρεία στις 23/12/2012, μετά από ένα μήνα περίπου, διαπίστωσε ότι το γυμναστήριο ήταν κλειστό και με ανακοίνωση αναφερόταν κάποια εκκρεμότητα που είχε η επιχείρηση με την Εφορία, λόγω αλλαγής διεύθυνσης. Ζητάει να του επιστραφεί το ποσό των 129 ευρώ που κατέβαλε (προσκομίσθηκε αντίγραφο της με αριθ. 12741/23-12-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 129 ευρώ) .

Τα διαβιβαστικά έγγραφα που απέστειλε η Αρχή μας στη διεύθυνση που λειτουργούσε η καταγγελλόμενη επιχείρηση επεστράφησαν από το ταχυδρομείο με την ένδειξη “αζήτητο”.

9) Η κ. (***) , με την υπ’αριθ.πρωτ.εισερχ: 8749/04-04-13 αναφορά της, ζητάει να της επιστραφεί το ποσό που αναλογεί στους πέντε μήνες συνδρομής που δεν έχει χρησιμοποιήσει, ήτοι το ποσό των 75 ευρώ (προσκομίσθηκε αντίγραφο της με αριθ. 12602/30-11-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 99 ευρώ). Τα διαβιβαστικά έγγραφα για επίλυση της διαφοράς, που απέστειλε η Αρχή μας στη διεύθυνση που λειτουργούσε η καταγγελλόμενη επιχείρηση, επεστράφησαν από το ταχυδρομείο με την ένδειξη “αζήτητο”.

10) Στις 4 Απριλίου 2013 λάβαμε νέα καταγγελία (αρ.πρωτ.εισερχ: 8841/04-04-13) κατά της εταιρείας “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” από την κ. (***) , η οποία αναφέρει:

“Στις 10 Ιανουαρίου 2013 ανανέωσα τη συνδρομή μου στο γυμναστήριο, συγκεκριμένα αγόρασα από site ελληνικό με εκπτωτικά κουπόνια, κουπόνι των 99 ευρώ που μου παρέχει 6μηνη συνδρομή. Λίγες μέρες αφότου έκανα την ανανέωση της συνδρομής το γυμναστήριο έκλεισε για 3 ημέρες λόγω αλλαγής διεύθυνσης (δηλαδή ιδιοκτήτη). Έτσι έγραφε η σχετική ανακοίνωση που είχαν τοιχοκολλήσει στην εξώπορτα του κτιρίου στο οποίο στεγάζεται το γυμναστήριο. Έπειτα άρχισε να λειτουργεί ξανά ... ένας από τους γυμναστές μου είπε ότι έπρεπε να κλείσουν λόγω φοροτεχνικού ελέγχου ... έκλεισε και πάλι, αλλά αυτή τη φορά ήρθε η αστυνομία και τους έκλεισε και έκτοτε παραμένει κλειστό”.

Η καταγγέλλουσα ζητάει την επιστροφή του ποσού των 99 ευρώ (προσκομίσθηκε αντίγραφο της με αριθ. 12917/10-01-2013 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 99 ευρώ). Η ως άνω αναφορά διαβιβάστηκε στην καταγγελλόμενη επιχείρηση με τα υπ’αριθ.πρωτ. 9162/09-04-13 και 11993/14-05-13 έγγραφα του Συνηγόρου του Καταναλωτή, τα οποία έμειναν αναπάντητα.

11) Η καταναλώτρια κ. (***) με την υπ’αριθ.πρωτ.εισερχ: 8925/05-04-2013 αναφορά της ζητάει, για τους ίδιους ως άνω λόγους, την επιστροφή του ποσού που προκατέβαλε στις 20/12/2012 και 14/1/2013 για παροχή υπηρεσιών έως και 12/03/2014 (προσκομίσθηκαν αντίγραφα των με αριθ. 10278/30-11-2011, 12716/20-12-2012 και 12930/14-01-2013 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 209, 100 και 39 ευρώ, αντιστοίχως). Τα διαβιβαστικά έγγραφα που απέστειλε η Αρχή μας στη διεύθυνση που λειτουργούσε η καταγγελλόμενη επιχείρηση επεστράφησαν από το ταχυδρομείο με την ένδειξη “αζήτητο”.

12) Στις 8 Απριλίου 2013 ο Συνήγορος του Καταναλωτή έλαβε (αρ.πρωτ.εισερχ: 8959/08-04-13) από την κ. (***) καταγγελία κατά της εταιρείας “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” (προσκομίσθηκαν αντίγραφα των με αριθ. 12173/08-10-2012 και 12669/11-12-12 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 70 και 49 ευρώ, αντιστοίχως), στην οποία αναφέρει:

“Έκανα ανανέωση εγγραφής 12/11/2012 καταβάλλοντας 199 ευρώ. Από τα τέλη του

*Νοεμβρίου το γυμναστήριο υπολειπομένησε ... τέλος Ιανουαρίου έγινε το πρώτο κλείσιμο του γυμναστηρίου, άνοιξε στο ενδιάμεσο για μία εβδομάδα περίπου, 10-14 Φεβρουαρίου και έκτοτε έως και σήμερα παραμένει κλειστό χωρίς ενημέρωση για το τι μέλλει γενέσθαι ενώ ο Γ. Κεφαλάς δεν έχει δείξει μέχρι στιγμής διάθεση να μας επιστρέψει τις συνδρομές μας πίσω εφόσον δεν παρέχονται οι υπηρεσίες για τις οποίες τις καταβάλαμε. Η δική μου εγγραφή ισχύει έως και 12/1/2014. Θα ήθελα να απαιτήσω το ποσό της συνδρομής να μου επιστραφεί καθώς το γυμναστήριο παραμένει κλειστό. Να σημειώσω ότι ο Γ. Κεφαλάς συνεχίζει τις επαγγελματικές του δραστηριότητες στο γυμναστήριο G(***) T(***) που βρίσκεται στα νότια προάστια επί της οδού Βουλιαγμένης. Επίσης διαθέτω απόδειξη ...”.*

Η αναφορά διαβιβάστηκε από την Υπηρεσία μας στην καταγελλόμενη εταιρεία “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” με τα υπ’ αριθ. πρωτ. 9163/09-04-13 και 11994/14-05-13 έγγραφα, όμως η αλληλογραφία επεστράφη στα γραφεία του Συνήγορου του Καταναλωτή από το Ταχυδρομείο με την ένδειξη “αζήτητο”.

13) Στις 11 Απριλίου 2013 ο Συνήγορος του Καταναλωτή έλαβε (αρ.πρωτ.εισερχ: 9436/11-04-13) από την κ. (***) καταγγελία κατά της ως άνω επιχείρησης με την οποία αναφέρει ότι αγόρασε στις 8 Ιανουαρίου 2013 πρόγραμμα γυμναστικής διάρκειας 6 μηνών (προσκομίσθηκε αντίγραφο της με αριθ. 12895/08-01-2013 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 99 ευρώ) και ζητάει, για τους ίδιους ως άνω λόγους, την επιστροφή των χρημάτων της. Επισυνάφθηκε δε στην αναφορά της αντίγραφο (αρ.πρωτ.εισερχ: 16656/08-07-2013) από ηλεκτρονική αλληλογραφία που φαίνεται να είχε μέσω FACEBOOK ο Γιώργος Κεφαλάς με τα μέλη του εν λόγω Γυμναστηρίου σχετικά με δικαστική διαμάχη που εκκρεμεί για το χώρο του γυμναστηρίου (μισθωτική διαφορά) με τους ιδιοκτήτες του μισθίου. Η αναφορά διαβιβάστηκε, με τα υπ’ αριθ. πρωτ. 9944/18-04-2013 και 12622/21-05-2013 έγγραφα της Αρχής, σε αυτούς που απευθύνεται. Στα ως άνω διαβιβαστικά έγγραφα της Υπηρεσίας ουδεμία απάντηση λάβαμε.

14) Ο κ. (***) με την υπ’ αριθ. πρωτ.εισερχ: 9618/15-04-2013 αναφορά του κατά της εταιρείας “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.” ζητάει για τους ίδιους λόγους να του επιστρέψει η καταγελλόμενη επιχείρηση 133 ευρώ (προσκομίσθηκαν αντίγραφα των με αριθ. 12302/23-10-2012 και 12415/12-11-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 50 και 149 ευρώ, αντιστοίχως). Η αναφορά του διαβιβάστηκε από την Αρχή στον προμηθευτή (υπ’ αριθ. πρωτ. 10023/18-04-13 και 12614/21-05-2013 έγγραφα) από τον οποίο δεν έλαβε απάντηση.

15) Η κ. (***) με την υπ’ αριθ. πρωτ. 9799/17-04-2013 αναφορά της ζητάει να της επιστρέψει η αυτή ως άνω καταγελλόμενη εταιρεία το κόστος των υπηρεσιών που είχε προπληρώσει (προσκομίσθηκαν αντίγραφα των με αριθ. 11226/10-4-2012, 11470/16-05-2012 και 11611/14-06-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 150 ευρώ συνολικά) και που αφορούν στο χρονικό διάστημα που παρέμεινε κλειστό το εν λόγω γυμναστήριο. Η αναφορά της διαβιβάστηκε στην επιχείρηση του Γ. Κεφαλά με τα υπ’ αριθ. πρωτ. 10022/18-04-13 και 12613/21-05-13 έγγραφα της Αρχής, τα οποία έμειναν αναπάντητα.

16) Στις 17 Απριλίου 2013 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κ. (***) (αριθ.πρωτ.εισερχ: 9858/17-04-2013), η οποία ισχυρίστηκε ότι, ενώ είχε πληρώσει 99 ευρώ στις 14 Ιανουαρίου 2013 για παροχή υπηρεσιών γυμναστικής διάρκειας 6 μηνών, το καταγελλόμενο γυμναστήριο (Champ Wellness Club “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ

ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.”, Φαραντάτων 4, Αμπελόκηποι) έκλεισε το Φεβρουάριο του ίδιου έτους και σταμάτησε να παρέχει τις υπηρεσίες του. Με την καταγγελία της η ως άνω καταναλώτρια αναφέρει:

“Στις 14/1/2013 πραγματοποίησα εγγραφή στο γυμναστήριο CHAMP WELLNESS CLUB, η οποία ήταν για έξι (6) μήνες. Το ποσό που κατέθεσα ... ήταν 99 ευρώ. Στις 4/2/2013 το γυμναστήριο ήταν κλειστό με ένα σημείωμα που έλεγε ότι θα παρέμενε κλειστό για κάποιες υποχρεώσεις που είχε με την εφορία. Από εκεί και μετά δεν υπήρχε καμία ενημέρωση, ούτε, φυσικά, άνοιξε ξανά”.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή ζήτησε από την καταγγέλλουσα να μας αποστείλει συμπληρωματικά στοιχεία αναφοράς σύμφωνα με την παρ. 1 εδ. β΄ του άρθρου 4 του ν. 3297/2004 και συγκεκριμένα, αντίγραφο από την Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών του γυμναστηρίου ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο αποδεικνύει την καταβολή από μέρους της του ως άνω ποσού (π.χ. αντίγραφο λογαριασμού πιστωτικής κάρτας με τη χρέωση της επιχείρησης, απόδειξη είσπραξης, απόδειξη κατάθεσης σε τραπεζικό λογαριασμό, κλπ). Η καταναλώτρια δεν απέστειλε τα ως άνω έγγραφα και η υπόθεση τέθηκε στο Αρχείο κατά τις διατάξεις του νόμου (άρθρο 4 παρ. 3 ν. 3297/2004), αφού ενημερώθηκε η καταγγέλλουσα για τα δικαιώματά της.

17) Η κ. (***) με την υπ’ αριθ. πρωτ. εισερχ: 9859/17-04-2013 αναφορά της κατά του γυμναστηρίου “CHAMP Wellness Club” ζητάει για τους ίδιους λόγους να της επιστρέψει η καταγγελλόμενη επιχείρηση το ποσό που ισχυρίζεται ότι της κατέβαλε στα μέσα Νοεμβρίου. Η αναφορά του διαβιβάστηκε από την Αρχή στον προμηθευτή (υπ’ αριθ. πρωτ. 10032/18-04-13 και 12611/21-05-2013 έγγραφα) από τον οποίο δεν λάβαμε απάντηση.

Η Υπηρεσία μας ζήτησε από την κ. (***) να αποστείλει συμπληρωματικά στοιχεία αναφοράς σύμφωνα με την παρ. 1 εδ. β΄ του άρθρου 4 του ν. 3297/2004 και συγκεκριμένα, αντίγραφο από την Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών του γυμναστηρίου ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο αποδεικνύει την καταβολή από μέρους της του ως άνω ποσού (π.χ. αντίγραφο λογαριασμού πιστωτικής κάρτας με τη χρέωση της επιχείρησης, απόδειξη είσπραξης, απόδειξη κατάθεσης σε τραπεζικό λογαριασμό, κλπ). Η καταναλώτρια δεν απέστειλε τα ως άνω έγγραφα και η υπόθεση τέθηκε στο Αρχείο κατά τις διατάξεις του νόμου (άρθρο 4 παρ. 3 ν. 3297/2004), αφού ενημερώθηκε η καταγγέλλουσα για τα δικαιώματά της.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή εξακολούθησε να δέχεται καταγγελίες για το συγκεκριμένο Γυμναστήριο “CHAMP Wellness Club”, εταιρεία με την επωνυμία “Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.”, που λειτουργούσε επί της οδού Φαραντάτων 4, στους Αμπελόκηπους:

18) Στις 18 Απριλίου 2013 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κ. (***) κατά της ανωτέρω επιχείρησης, για τους ίδιους λόγους (παύση παροχής υπηρεσιών), με την οποία ζητάει να της επιστραφεί το ποσό που προκατέβαλε (προσκομίστηκε αντίγραφο της με αριθ. 12731/21-12-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 60 ευρώ) στις 21/12/2012 (δωδεκάμηνη συνδρομή). Η αναφορά της διαβιβάστηκε στον προμηθευτή με τα υπ’ αριθ. πρωτ. 10464/23-04-2013 και 13383/28-05-2013 έγγραφα της Αρχής, τα οποία επεστράφησαν από ταχυδρομείο στα γραφεία της Υπηρεσίας μας με την ένδειξη “αζήτητο”.

19) Τέλος, ουδεμία ανταπόκριση είχαμε από την καταγγελλόμενη εταιρεία στα

διαβιβαστικά έγγραφα της Αρχής (με αριθ.πρωτ. 10475/23-04-13 και 13384/28-05-2013) που αφορούν στην τελευταία αναφορά που λάβαμε (αριθ.πρωτ.εισερχ: 10065/18-04-2013) από την κ. (***) , για τους ίδιους λόγους (προσκομίσθηκε η με αριθμό 12641/05-12-2012 Α.Π.Υ της επιχείρησης για 100 ευρώ). Συγκεκριμένα, η κ. (***) αναφέρει: “Για λόγους αδιευκρίνιστους το γυμναστήριο έκλεισε ... ο κ. Κεφαλάς ενημέρωσε μέσω της ιστοσελίδας του Facebook εμάς τα μέλη ότι την διαχείριση του Γυμναστηρίου θα αναλάβει ο κ. Δ(***) . και για λόγους εφοριακούς θα παραμείνει για λίγο κλειστό ... η Αστυνομία εισήλθε στο χώρο του Γυμναστηρίου λέγοντας ότι έχουν ανοίξει παράνομα και πρέπει να κλείσει έως ότου το Δικαστήριο αποφανθεί επαναλειτουργία του ή όχι ... Ο κ. Δ(***) μέσω FACEBOOK ανέφερε πρόβλημα με έναν από τους ιδιοκτήτες του χώρου – έπεσε θύμα σκευωρίας και έχει χρεωθεί ... έκτοτε δεν υπάρχει νεότερο... Γνωρίζω ότι οι εγγραφές συνεχίζονταν μέχρι και λίγες μέρες πριν το κλείσιμο του CHAMP με προσφορά 99 ευρώ και 129 ευρώ, αντίστοιχα ... Αποδείξεις πληρωμών δεν έχουν δοθεί σε αρκετά μέλη ... ”.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή, κατά το ως άνω χρονικό διάστημα που ελάμβανε τις καταγγελίες από τους καταναλωτές, διενήργησε έρευνα, από την οποία προέκυψαν τα εξής:

Α. Επί της οδού Φαραντάτων αρ. 4 στους Αμπελόκηπους λειτουργούσε η εταιρεία με την επωνυμία «**Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.**» (ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ “CHAMP”), η οποία, σύμφωνα με τα υπ’αριθ.πρωτ. 76821/29-04-2013 και 95479/17-05-2013 έγγραφα της Περιφέρειας Αττικής (Διεύθυνση Αθλητισμού και Πολιτισμού), παρείχε υπηρεσίες χωρίς να έχει πάρει άδεια. Σύμφωνα δε με το υπ’αριθ.πρωτ. 76821/29-04-2013 έγγραφο της Δ/σης Αθλητισμού και Πολιτισμού (Τμήμα Αθλητισμού), που έλαβε ο Συνήγορος του Καταναλωτή στις 14-05-2013 (αρ.πρωτ.εισερχ: 11925) η ως άνω εταιρεία «**Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.**» είχε αιτηθεί για αδειοδότηση του Γυμναστηρίου της επί της οδού Φαραντάτων 4, στους Αμπελόκηπους με την υπ’αρ.πρωτ. 72232/04-12-2008 αίτηση, αλλά ο φάκελος με τα δικαιολογητικά επεστράφη λόγω μη πληρότητάς του (όπως ορίζεται από το αρθρ. 7 παρ. 3 του Π.Δ. 219/06).

Συνεπώς, το κρίσιμο χρονικό διάστημα που οι ως άνω καταγγέλλοντες συμβλήθηκαν με την εταιρεία «**Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.**» για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών γυμναστικής, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί καθορισμού των όρων και των προϋποθέσεων ίδρυσης και λειτουργίας Ιδιωτικών Γυμναστηρίων ή ιδιωτικών σχολών εκμάθησης αθλημάτων, καθορίζονται με σαφήνεια : α. τα δικαιολογητικά έγγραφα που θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι για τη χορήγηση της άνω άδειας λειτουργίας να καταθέτουν στη Διεύθυνση (Αθλητισμού και Πολιτισμού) της οικείας Νομαρχίας (ήδη Περιφέρειας) (άρθρο 8 του Π.Δ. 219/2006), β. ο φορέας που χορηγεί την άδεια λειτουργίας και γ. η συγκρότηση της Επιτροπής που θα διενεργεί τον έλεγχο των δικαιολογητικών και θα εισηγείται την έκδοση ή μη της άδειας λειτουργίας (άρθρο 7 του Π.Δ. 219/2006).

Το υπ’αριθ.πρωτ. 95479/17-05-2013 έγγραφο του Τμήματος Αθλητισμού που έλαβε ο Συνήγορος του Καταναλωτή στις 22 Μαΐου 2013 (αριθ.πρωτ.εισερχ: 12758/22-05-2013), που συντάχθηκε ύστερα από επιτόπια αυτοψία που διενήργησε το αρμόδιο Τμήμα Αθλητισμού στις 16-05-2013 αναφέρει συμπληρωματικά τα εξής:

“...Στην πρόσοψη του κτιρίου υπάρχει πινακίδα στην οποία αναγράφεται η λέξη “CHAMP”.

Στο δεύτερο όροφο, πίσω από σκούρα τζαμαρία, φαίνεται κλειδωμένος χώρος που, από τοποθετημένη πινακίδα, χαρακτηρίζεται ως “RECEPTION” της επιχείρησης. Ωστόσο, δεν υπήρχε καμία ένδειξη ότι η επιχείρηση λειτουργεί, ενώ εμφανίζει σημάδια εγκατάλειψης. Οι περίοικοι στις ερωτήσεις των υπαλλήλων, απάντησαν ότι γυμναστήριο έχει κλείσει”.

Β. Η Εταιρεία “**Γ.ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε**” με αντικείμενο : ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ-ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ με δ.τ. “**CHAMP WELLNESS CLUB**” δεν έχει κηρυχθεί σε κατάσταση πτωχεύσεως, όπως προκύπτει από το Πιστοποιητικό μη πτώχευσης (υπ’αριθ.πρωτ. 13885/03.06.2013) που έλαβε η Αρχή μας (αριθ.πρωτ.εισερχ: 15866/26-06-2013), σε απάντηση σχετικής αίτησης που υπέβαλε στο Πρωτοδικείο Αθηνών (Τμήμα Πτωχεύσεων), στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της.

Γ. Στην ιστοσελίδα του FACEBOOK ([www.facebook.com / groups / champgym / 522904211081416/](http://www.facebook.com/groups/champgym/522904211081416/)) υπάρχουν συνομιλίες μεταξύ του χρήστη George Kefalas που εμφανίζεται να είναι ο υπεύθυνος της ως άνω καταγγελλόμενης επιχείρησης (“Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.”), του Γεωργίου Δ(***) που φαίνεται να κατέβαλε τα μισθώματα του γυμναστηρίου, υπαλλήλων της επιχείρησης και λοιπών μελών του “CHAMP” (καταγγέλλοντες και μη), από τις οποίες υπάρχουν ενδείξεις ότι εκκρεμούσε δικαστική διαμάχη σχετική με τη μισθωτική (ή άλλη) σχέση των υπευθύνων της καταγγελλόμενης επιχείρησης και των συνιδιοκτητών του μισθίου στο οποίο στεγαζόταν το γυμναστήριο. Συγκεκριμένα, αναφέρονται τα εξής: “*Την ερχόμενη Τρίτη 19 Μαρτίου στην Ευελπίδων, εκδικάζεται η υπόθεση του CHAMP εναντίον του διαχειριστή της κοινότητας των ιδιοκτητών ... οι υπόλοιποι ιδιοκτήτες θα παρευρεθούν στο δικαστήριο ως μάρτυρες ... συμβουλή των δικηγόρων ήταν να παραμείνει κλειστό το Γυμναστήριο μέχρι να εκδικαστεί η προσωρινή διαταγή και τα ασφαλιστικά μέτρα νομής ...*” , “*Όπως γνωρίζετε το γυμναστήριο παρέμεινε κλειστό εξαιτίας προβλημάτων με την ιδιοκτησία του κτιρίου. Έπειτα από την τελευταία δικαστική απόφαση ...*”, “*περιμένουμε μια εκτέλεση εντολής που αναμένεται από το δικαστήριο...*”. Επίσης, έχουν αναρτηθεί στο ίντερνετ και φωτοαντίγραφα από δύο αποδείξεις πληρωμής (έναντι) ενοικίου για το χώρο που στεγαζόταν το καταγγελλόμενο γυμναστήριο. Τα ίδια ως άνω θέματα αναφέρουν και οι καταναλωτές με τις καταγγελίες τους: “*η Αστυνομία εισήλθε στο χώρο του Γυμναστηρίου λέγοντας ότι έχουν ανοίξει παράνομα και πρέπει να κλείσει έως ότου το Δικαστήριο αποφανθεί επαναλειτουργία του ή όχι*”, “*...παρά το γεγονός ότι έλαβε ποσό ... που αφορούσε και τις εγγυήσεις των ενοικίων ... αποφάσισε να προβεί σε έξωση της επιχείρησης ...*”).

Συνεπώς, το κρίσιμο χρονικό διάστημα που οι ως άνω καταγγέλλοντες (αλλά και δεκάδες άλλοι καταναλωτές) συμβλήθηκαν με τους υπεύθυνους της εταιρείας «Γ. ΚΕΦΑΛΑΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» για την εκ μέρους της παροχή υπηρεσιών γυμναστικής για 6 μήνες ή/και για 12 μήνες, καταβάλλοντας προκαταβολικά το κόστος των ως άνω υπηρεσιών, αυτοί γνώριζαν ότι το γυμναστήριο επρόκειτο να παύσει να παρέχει υπηρεσίες, εφόσον υφίστατο εκκρεμοδικία και δικαστική αντιδικία με τους εκμισθωτές του χώρου του γυμναστηρίου ή / και δικαστική απόφαση εις βάρος της εταιρείας ή των υπευθύνων της και παρ’ όλα αυτά, συνέχιζαν να εισπράττουν χρήματα για ετήσιες ή εξαμηνιαίες συνδρομές από τους καταναλωτές.

Εκτιμούμε ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία πληρούν, για τους υπεύθυνους της άνω εταιρείας, εκτός των άλλων, την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της

απάτης, όπως αυτό προβλέπεται και τιμωρείται από το άρθρο 386 του Ποινικού Κώδικα.

Συγκεκριμένα, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απάτης πρέπει να συντρέχουν τρεις προϋποθέσεις : α. ο σκοπός του δράστη να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, β. η εν γνώσει του δράστη παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή η αθέμιτη απόκρυψη ή παρασιώπηση αληθινών γεγονότων, από τα οποία ως παραγωγός αιτία, παραπλανήθηκε κάποιος σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή και γ. η βλάβη ξένης περιουσίας, που να τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με τις παραπλανητικές ενέργειες ή παραλείψεις του δράστη. Συνεπώς για τη συντέλεση αυτού του εγκλήματος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ αφενός, της απατηλής ενέργειας του δράστη και της απ' αυτήν προκληθείσης πλάνης του παθόντος κι αφετέρου, της πλάνης αυτής και της ενέργειας στην οποία παραπείσθηκε ο παθών, που ενέχει περιουσιακή διάθεση και συνεπάγεται περιουσιακή βλάβη του ιδίου ή τρίτου.

Εν προκειμένω, η ως άνω εταιρεία στις άνω αναφερόμενες ημερομηνίες συμβλήθηκε μέσω των υπευθύνων της με τους άνω καταγγέλλοντες, α) συνεχίζοντας να εισπράττει προκαταβολικά χρήματα για παροχή υπηρεσιών γυμναστικής 6 μηνών και 12 μηνών, ενώ γνώριζε ότι υφίσταται εκκρεμοδικία ή/και δικαστική απόφαση εις βάρος της, με την οποία θα υποχρεωνόταν να παύσει να παρέχει υπηρεσίες στο συγκεκριμένο χώρο και β) παριστάνοντας εν γνώσει τους ότι αυτή είχε νόμιμη άδεια λειτουργίας ιδιωτικού γυμναστηρίου, χωρίς όμως να διαθέτει τέτοια. Η αθέμιτη απόκρυψη και παρασιώπηση των ως άνω αληθινών γεγονότων έγινε με σκοπό να πεισθούν οι καταγγέλλοντες (αλλά και πλήθος καταναλωτών) να προπληρώσουν το κόστος των παραγγελθεισών υπηρεσιών, συνεπώς, τελέστηκε το έγκλημα της απάτης. Το εν λόγω έγκλημα τελέστηκε για τους ως άνω λόγους, ανεξαρτήτως ενδεχόμενης συρροής με το αδίκημα του αρθ. 414 Π.Κ. (που αφορά παράνομη άσκηση επαγγέλματος).

Εξάλλου, εκτός από τους ως άνω καταγγέλλοντες είναι πρόδηλο ότι η προαναφερόμενη εταιρεία είχε συμβληθεί μέσω των υπευθύνων της και με δεκάδες άλλους πολίτες – καταναλωτές, στους οποίους απέκρυψαν με αθέμιτο τρόπο αληθινά γεγονότα και από τους οποίους αυτή εισέπραξε χρήματα. Είναι δε πρόδηλο, ότι εάν οι πολίτες – καταναλωτές γνώριζαν ότι η ως άνω εταιρεία ενδέχεται να παύσει να παρέχει τις υπηρεσίες που υποσχέθηκε ότι θα παρέχει, εφόσον εκκρεμούσε δικαστικά σχετική υπόθεσή της, δεν θα κατέβαλαν χρήματα για εξαμηνιαία ή ετήσια παροχή υπηρεσιών γυμναστικής. Επίσης, δεν θα πλήρωναν συνδρομές εάν γνώριζαν ότι το καταγγελλόμενο γυμναστήριο “CHAMP” δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του νόμου για αδειοδότηση και για το λόγο αυτό δεν χορηγήθηκε η εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας από την αρμόδια Υπηρεσία.

Τέλος, Σας υποβάλλουμε συνημμένα τα στοιχεία των καταγγελιών που έχει λάβει η Υπηρεσία μας, καθώς και αντίγραφα των λοιπών ως άνω αναφερομένων εγγράφων :

1. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 6678/13-03-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***) .
2. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 6668/13-03-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***) .
3. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 7005/15-03-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ.

- (***).
4. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8313/01-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 5. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8311/01-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***) και των υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 9461/12-04-2013 συμπληρωματικών εγγράφων.
 6. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8314/01-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 7. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8619/03-04-2013 έγγραφης καταγγελίας του κ. (***) και των υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 16860/10-07-2013 συμπληρωματικών εγγράφων.
 8. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8653/03-04-2013 έγγραφης καταγγελίας του κ. (***)
 9. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8749/04-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***) και των υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 16736/09-07-2013 συμπληρωματικών εγγράφων.
 10. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8841/04-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 11. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8925/05-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 12. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 8959/08-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***) και των υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 9185/09-04-2013 συμπληρωματικών εγγράφων .
 13. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 9436/11-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***) και των υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 16656/08-07-2013 συμπληρωματικών εγγράφων.
 14. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 9618/15-04-2013 έγγραφης καταγγελίας του κ. (***)
 15. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 9799/17-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 16. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 9858/17-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 17. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 9859/17-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 18. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 9977/18-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***) και των υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 10502/24-04-2013 συμπληρωματικών εγγράφων.
 19. Φωτοαντίγραφο της με αριθ.πρωτ. 10065/18-04-2013 έγγραφης καταγγελίας της κ. (***)
 20. Τα υπ'αριθμ.πρωτ. 9168/09-04-2013 και 13885/03-06-2013 διαβιβαστικά έγγραφα του Συνηγόρου του Καταναλωτή προς το Τμήμα Αθλητισμού της Περιφέρειας Αττικής και προς το Τμήμα Πτωχεύσεων του Πρωτοδικείου Αθηνών, αντίστοιχα.
 21. Οι με Αρ.Πρωτ. 76821/29-04-2013 και Αρ.Πρωτ. 95479/17-05-2013 Απαντήσεις της Διεύθυνσης Αθλητισμού και Πολιτισμού της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφέρειας Αττικής, που έλαβε ο Συνήγορος του Καταναλωτή στις 14 και 22 Μαΐου 2013 (υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 11925/14-05-13 και 12758/22-05-13, αντίστοιχα).
 22. Η με ΑΡ.ΠΡΩΤ. 307/2013 Απάντηση του Τμήματος Πτωχεύσεων του Πρωτοδικείου Αθηνών, που έλαβε ο Συνήγορος του Καταναλωτή στις 26 Ιουνίου 2013 (υπ'αριθ.πρωτ.εισερχ: 15866/26-06-13).
 23. Αντίγραφα “συνομιλιών” από το Open group “THE BEST WELLNESS CLUB IN TOWN”, η ιστοσελίδα του οποίου στο FACEBOOK είναι : www.facebook.com/groups/champgym/522904211081416/.

Παρακαλούμε θερμώς όπως μας ενημερώσετε για τις ενέργειές Σας.

Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

Ευάγγελος Ζερβέας